

## AGENCIA TRIBUTÀRIA DE CATALUNYA

# ANUL·LAT EL PLA PERSONAL DE TREBALL DE L'ATC

Com a conseqüència del recurs contenciós promogut per la secció sindical d'IAC-CATAC a l'ATC, la Justícia anul·la la Instrucció que regulava El Pla Personal de Treball del personal de l'ATC

### 1. Antecedents

#### 1.1. La direcció de l'ATC distribueix una instrucció regulant el teletreball a l'ATC

El 30 d'octubre de l'any passat la direcció de l'ATC va trametre a tot el personal un correu electrònic titulat: "Implantació del Pla personal de treball en l'àmbit de l'Agència Tributària de Catalunya".

A aquest correu s'hi adjuntava una Instrucció titulada "Pla Personal de Treball (PPT) del personal de l'Agència Tributària de Catalunya".

#### 1.2. IAC-CATAC formula dos recursos de reposició contra la Instrucció

En data 05.11.20 IAC-CATAC va presentar un primer recurs de reposició contra l'esmentada Instrucció en base a que, per regular condicions de treball, i en virtut de l'article 37.1 EBEP, la dita Instrucció havia d'haver estat objecte de negociació amb els sindicats, cosa que l'Administració de l'ATC, a la brava, havia passat de fer.

En data 26.11.20 IAC-CATAC va presentar un segons recurs de reposició contra la dita Instrucció en base a tres qüestions:

- a) La Instrucció del director abastava al personal que no feia teletreball i, per tant, entrava en contradicció amb la Resolució de la Presidenta de l'ATC

de 02.07.20 en virtut de la qual tan sols el personal que feia teletreball podia estar sotmès a un ppt.

- b) El director no té competències per a establir les condicions de treball, la dita competència correspon a la presidència de l'ATC (article 213-1.3 del Codi Tributari de Catalunya)
- c) L'establiment d'un sistema de treball per objectius (i el ppt ho és, especialment quan abasta personal que no fa teletreball) quan no va vinculat a una retribució addicional es contraria a l'article 52.1 de l'EBEP.

### **1.3. Davant la manca de contesta per part de la direcció de l'ATC IAC-CATAC presenta recurs contenciós davant la Justícia**

En data 05.12.20 i atès que havia passat el termini per resoldre el primer recurs presentat, IAC-CATAC va interposar recurs contenciós contra la Instrucció reguladora del ppt.

### **1.4 Finalment l'Administració contesta**

#### **a) L'Administració nega que allò presentat com a "recurs de reposició" sigui un "recurs de reposició"**

Constatat per la direcció que la cosa anava de debò (l'assumpte ja havia passat a la Justícia) aquesta es va dignar a contestar els dos recursos formulats en data 23.12.20 tot deixant clar que, segons la seva opinió, "no estem davant d'un acte recurrible i, per tant, no pertoca resoldre els escrits que ens heu adreçat com a recurs de reposició".

#### **b) L'Administració nega que el document que ella mateixa va titular com a INSTRUCCIÓ, sigui realment una instrucció**

De forma absolutament sorprenent se'ns deia en aquesta contesta que

"tot i la denominació de l'esmentat document com a instrucció, aquest no s'ha de considerar com un acte o disposició administrativa emesa per un òrgan... sinó que es tracta d'una guia amb pautes adreçades al personal de l'ATC"

Es a dir, el que van titular INSTRUCCIÓ (sic) no era una instrucció.

#### **c) L'Administració diu que amb la instrucció es volia avançar a una Resolució de la Presidenta (que passat un any encara no s'ha dictat)**

Deien també que "... la finalitat d'aquest document (es refereixen a la INSTRUCCIÓ que no era una instrucció) era avançar en el procés d'elaboració d'aquest instrument organitzatiu,... sense perjudici de l'aprovació per part de la presidenta (es reconeix doncs la manca de competència) de la corresponent Resolució en matèria de teletreball (passat un any, encara no s'ha produït aquesta Resolució).

#### **d) L'Administració diu que la instrucció no regula condicions de treball (tot i que aquestes constitueixen el seu contingut exclusiu)**

Aquesta nonata "... futura Resolució,... sí entrarà a determinar condicions de treball del personal de la Agència...". Es a dir, la INSTRUCCIÓ que no és tal, no regula "condicions de treball malgrat que parla de:

- Quants dies de teletreball es poden fer com a màxim
- Possibles torns de teletreball
- La tipologia del personal que pot fer un règim de torns diferent del general
- Franges horàries de disponibilitat
- Mecanismes de control del treball desenvolupat
- Es traspasa al personal la responsabilitat sobre la seguretat en el treball, la seguretat de la informació i l'assoliment d'objectius.

## 2. La Sentència

La sentència, en el seu raonament jurídic segon diu:

*“... estem davant d’una Instrucció reguladora de la forma de prestació del teletreball per part dels treballadors que afecta directament a les condicions de treball atès que marca la jornada, els torns, els treballadors que s’hi poden acollir, entre d’altres aspectes, així com quan es determina el sistema de treball per objectius obligant a la signatura d’una declaració responsable en què el treballador es compromet al seu compliment”.*

L’Administració, en la seva contesta a la demanda, intenta justificar el motiu pel qual s’ha avançat a l’aprovació de la futura resolució de la presidenta:

*“Si no es feia d’aquesta manera... s’hagués privat al personal de l’Agència, del dret a optar per prestar serveis en la modalitat de teletreball, així com de poder mantenir determinades mesures introduïdes durant aquests darrers mesos i que va afavorir la conciliació i la flexibilitat en la distribució de la jornada laboral”*

És a dir, en el seu intent per justificar perquè s’ha dictat una instrucció per part de qui no te competències es fot de peus a la galleda i reconeix que el seu contingut afecta les condicions de treball.

La sentència ràpidament se n’ha adonat d’aquest despropòsit i diu:

*“Veiem, per tant, que la mateixa part demandada reconeix que s’estava afectant matèries que havien de ser objecte de negociació col·lectiva” (es refereix a les condicions de treball)*

## 3. Conclusió de la Sentència

La Sentència acaba dient:

*“ESTIMO el recurs contenciós administratiu interposat contra la Instrucció dictada pel director de l’Agència Tributària de Catalunya de 30 d’octubre de 202 titulada “pla personal de treball (PPT) del personal de l’Agència Tributària de Catalunya”, la qual declaro nul·la per vulneració de drets fonamentals”.*

## 4. I ara com queda tot això?

L’Administració disposa de 15 dies per apel·lar davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Per tant, la sentència no és ferma.

El més lògic seria treure la Resolució de la Presidenta desproveïda de tots aquells elements d'il·legalitat constatats a la Instrucció i oblidar-se d'apel·lacions inútils. Tanmateix, el criteri d'eficàcia, vist el cúmul de despropòsits esmentat, no sembla que acabi obrint-se camí davant d'aigües tant tèrboles.

En qualsevol cas, de moment, tot continua igual fins la fermesa de la sentència o d'una Resolució que la substitueixi la qual, de no ajustar-se als mínims legals que considerem, recorrerem novament.

Per qualsevol qüestió, no dubteu a posar-vos en contacte amb qualsevol delegat d'IAC-CATAC, que us informará puntualment.