

**CATAC**

Intersindical Alternativa de Catalunya  
Via Laietana, 57, 4t. 3a.  
08003 BARCELONA

**PRESONS**  
**Secció Sindical**  
[www.catac.cat](http://www.catac.cat)

Tel 93 3173151  
Fax 93 3173202

e-mail [penitenciariicatac@gmail.com](mailto:penitenciariicatac@gmail.com)  
e-mail [sindicat@catac.cat](mailto:sindicat@catac.cat)

## **NOTA ESPECIAL CONCURS COMANDAMENTS D' INTERIOR JU/CP003/2008**

**“ Nova clatellada judicial a les malifetes de la Direcció general Serveis Penitenciaris.**

**Sr. director general acabi d' una vegada amb els seus nyaps”**

Nou revés judicial a les pretensions de l' Administració de reinterpretar de forma peculiar la sentència del TSJC, mitjançant l' Acord de data 13 de març de la Junta de Mèrits que va reorganitzar la 2ª fase del concurs de comandaments, d' acord totalment amb les directrius marcades pel secretari general del Departament de Justícia, en la seva resolució del passat 24 de gener, es a dir: “mantenir la 1ª prova de la 2ª fase i realitzar una 2ª prova de caràcter pràctic”.

Un nou auto judicial de data 30 de setembre de 2014 del Jutjat contenciós administratiu núm. 16 de Barcelona ha suspès l' executivitat de les actuacions fetes per l' Administració a partir del 13 de març i per tant de les proves fetes els dies 25 i 27 de setembre.

La resposta judicial es especialment dura (us reproduïm el seu fonament segon),  
I AL NOSTRE ENTENDRE ES BASTANT ACLARIDORA EN RELACIÓ AL COMPORTAMENT DE L' ADMINISTRACIÓ I LA SEVA PARTICULAR RE-INTERPRETACIÓ DE LA SENTENCIA DEL TSJC:

“La complejidad de situaciones individuales de hecho, a la que puede dar lugar la realización de la prueba propuesta en la resolución cuya suspensión se solicita, puede a todas luces tornar de facto la resolución en inejecutable en sus términos, pues de realizarse una prueba que puede no caber en los términos de la sentencia (cosa que el nostre sindicat sempre ha dit), lo que ha dado lugar a un incidente de ejecución , podría suponer una vuelta de tuerca en las situaciones de un elevado numero de personas, incluso afectando a nuevos terceros que hasta el momento no se hubiesen visto afectados por ostentar plaza adjudicadle en cualquiera de las circunstancias entendiéndose no afectados. Dándose por tanto la mas que probable concurrencia de intereses cruzados

puddent hacerse necesaria una nueva declaraci3n de nulidad de una actuaci3n administrativa.

Tal situaci3n, dista de los claros y delimitados t3rminos del despacho de ejecuci3n de 13 de noviembre de 2013, posteriormente extendidos sus efectos y no viene sino a aportar una mayor dificultad, sino una imposibilidad de ejecuci3n de una sentencia, que por la enorme implicaci3n para la vida de los afectados de una y otra posici3n, as3 como su elevado n3mero, ya resulta de por si compleja.

Ha de a1iadirse en relaci3n a la apariencia de buen derecho de necesaria concurrencia, y sin prejuzgar el fondo del asunto, que la referida resoluci3n ligada a la del 24 de enero de 2014, dice adoptarse acatando los t3rminos del auto de ejecuci3n y de la sentencia de la que trae causa, sin embargo cabe cuanto menos plantearse si la alusi3n a la referencia a la retroacci3n contenida en los Fundamentos del despacho de ejecuci3n se ha hecho desligado del contenido de la parte dispositiva en relaci3n al sentido de la Sentencia a ejecutar. Es decir si la administraci3n pudiera haber fijado de manera aut3noma el momento de la retroacci3n desligado de la orden de ejecuci3n que refiere a formulaci3n de propuesta de adjudicaci3n".

El nostre sindicat, el passat 1 de juny, ja va deixar molt clar que el que volien realment els responsables de la Direcci3n general de serveis penitenciaris era:

" passar-li el mort al Jutjat i que aquest els hi valides la 1<sup>a</sup> resoluci3n del secretari general del Departament de Just3cia de data 5 de novembre de 2012, i al no fer-ho, es van treure de la m3niga una 2<sup>a</sup> prova, d'acord amb la Resoluci3n del secretari general del Departament de Just3cia de data 24 de gener, que en lloc de resoldre el tema encara augmentaria el desgavell i que perjudicaria a molts m3s companys, i que, al nostre criteri, restava molt lluny del que havia dictaminat el Jutjat, que era anul·lar l'entrevista i recalculer les posicions.

Tamb3 advertiem que aquesta segona prova que la Junta de M3rits( seguint els "dictats" superiors, es va treure de la butxaca) era una bomba de rellotgeria, com el Jutjat en el seu AUTO esta demostrant.

Per tot aix3, des del nostre sindicat demanem al Conseller de Just3cia que s'impliqui personalment en el tema i acabi d'una vegada amb l'espectacle lamentable que esta produint aquest concurs de comandaments des de fa tan de temps i depuri les responsabilitats que siguin pertinents EN ELS ORGANS QUE HAN PARTICIPAT EN AQUEST DESGAVELL.

Us seguirem informant.

Barcelona, 9 d' octubre de 2014

**Secci3 Sindical de presons**

**CATAC-IAC**