

GENERALITAT DE CATALUNYA

Baixes, i indisposicions,

El Decret Llei 5/2018, de 16 d'octubre, estableix els increments retributius per a aquest any així com la percepció del 100% de les retribucions en cas de baixa des del primer dia.

a) El Preàmbul

Ens comença el preàmbul dient que la Llei de Pressupostos de l'Estat (que és de data 3 de juliol)

"habilita, amb caràcter bàsic",

absurda construcció de termes contradictoris, pròpia de l'escassa cultura, no ja jurídica sinó general, de la nostra classe política i dels seus lacais, adquirida a cops de màsters online i domini de la fotocopiadora i el retoc (això aquells que han aconseguit superar ciclostil i la vietnamita).

En el segon paràgraf se'ns diu que concorren

"circumstàncies que fan imprescindible adoptar mesures extraordinàries i urgents per a aplicar aquest increment retributiu" i que "es voluntat del Govern de la Generalitat no ajornar aquest increment".

On és però la urgència? L' "habilitació" (això sí, "amb caràcter bàsic") es va produir el 3 de juliol i el Decret que exerceix l'habilitació és de 16 d'octubre, 3 mesos i mig després.

Altres tant podríem dir de la retribució de les baixes, habilitació que es va produir també el 3 de juliol i que a l'Estat s'aplica de finals de juliol, al igual que els increments retributius. Ens diu però el preàmbul del Decret Llei que ens porta que

"... esdevé necessari adaptar urgentment la normativa legal aplicable,..."

I vinga urgència.

Acaba, com no podia ser d'altra manera, el repetit preàmbul, dient:

"Atesa la necessitat extraordinària i urgent a què habilita la figura del decret llei,..."

Aquí, el redactor ja ha perdut els pocs papers que li quedaven (si és que en tenia algun). La urgència és un requisit per a poder utilitzar la figura del decret llei. En canvi, el redactor entén que el decret llei habilita a fer les coses urgentment. En fi, coses del màster obtingut a la universitat del fracàs.

Tot plegat, la insistència en la necessitat extraordinària i urgent deriva de que l'Estatut exigeix que per a poder utilitzar el decret llei cal necessitat extraordinària i urgent. El que el Govern ignora (coses del màster) és que no per qualificar fins al vòmit una cosa amb aquesta expressió, la cosa esdevé "extraordinària i urgent".

b) Retribucions del personal

No ens repetirem en aquesta qüestió que ja hem tractat abastament en el nostre butlletí titulat "L'Acord de les mentides". Només recordar, atesa la insistència en la urgència caganera que ara al·lega el Govern, que a l'Estat els increments ja fa mesos que es varen cobrar i a la Generalitat al novembre encara no els haurem rebut.

c) Règim de millores de la prestació econòmica d'incapacitat temporal

Des del 19 d'octubre hi ha dret a percebre, des del primer dia, la totalitat de les retribucions en cas de baixa.

Crida l'atenció aquí que els signants de l'Acord (ccoo i ugt) varen establir que aquestes retribucions serien les corresponents

"al mes anterior a aquell en què va tenir lloc la incapacitat",

amb el consegüent perjudici per al personal que agafava la baixa el mes de gener, ja que, tal com vàrem denunciar des de CATAAC, es perdien els eventuais increments retributius anuals durant el període de baixa.

El Decret Llei, en canvi, estableix que les retribucions de la baixa serien les del "mes d'inici de la baixa", millorant per tant la perjudicial situació que els signants havien donat com a bona.

d) Sobre la Nota Informativa publicada a l'ATRI

En data 18.10.18 es va publicar a l'ATRI una "nota informativa sobre la percepció del 100 % de les retribucions des del primer dia en cas d'incapacitat temporal i tramitació de les absències per motius de salut".

Recorda la Nota que a l'Acord de 18.10.18 (recordem que signat sols per coo i ugt) es va establir que la entrada en vigor de la millora en la retribució de les baixes implicava

"pel que fa a les absències justificades per motius de salut, el retorn, en cada àmbit, a la situació anterior a l'any 2012"

És a dir, parlant clar i català, gràcies a l'Acord (és a dir als seus signants): es perden les 30 hores sense justificar que teníem.

A continuació diu la "Nota":

"... atesa la inexistència de cap normativa reguladora sobre les absències amb motiu de salut vigent abans de l'any 2012, es aplicable el règim general establert a la normativa de la seguretat social, és

a dir, qualsevol absència per motius de salut s'ha de tramitar, des del primer dia, com una baixa mèdica per incapacitat temporal"

El primer que cal dir és que hi ha una norma, la Instrucció 2/2013, de 30 de desembre, que no ha estat derogada ni substituïda per una altra. Per tant, en tant això no passi, continuen vigents les 30 sense justificació que estableix la dita norma.

Una nota àgrafa publicada a un web i sota el qualificatiu de "Nota Informativa", difícilment pot derogar una instrucció dictada per la secretaria d'Administració i Funció Pública.

A més, un Acord requereix necessàriament, per a ser aplicable, una plasmació normativa que de moment no s'ha produït. Per tant, pretendre derogar una Instrucció per aquesta via només pot ser una ocurrència pròpia d'un personatge destraler i jurídicament indocumentat que posa de manifest l'escassa formació i capacitat de qui tan descabellada idea defensa, motiu pel qual ens atrevim a avançar que pertany a l'staff de Funció Pública.

Per una altra banda, l'Acord parla de

"...retorn..., a la situació anterior a l'any 2012"

La situació anterior a 2012 era que no s'havia de justificar l'absència per motius de salut fins el tercer dia, per tant, la pretensió de què s'ha de demanar la baixa des del primer dia, no tan sols és disparatada (pròpia, vist el contingut de la Nota, del personatge que l'ha redactat) sinó que és contrària al contingut de l'Acord.

Diu el misteriós personatge redactor de la Nota que s'ha de tramitar la baixa des del primer dia. Tanmateix, resulta que cap norma obliga el metge, tot i reconeixent la malaltia, a tramitar la baixa des del primer dia. Atès que la prestació per baixa no comença a percebre's fins el 4t dia d'absència de la feina, molts metges, no tramiten la baixa sinó preveuen que l'absència durarà més de 4 dies. En el seu lloc fan un volant d'assistència o repòs.

Quin és el problema que es planteja? Doncs que amb aquest volant pot justificar l'absència (i per tant evitar qualsevol sanció) però l'Administració pot decidir no retribuir-te durant el temps d'indisposició. No és cert per tant que "qualsevol absència per motius de salut s'ha de tramitar, des del primer dia, com una baixa mèdica per incapacitat temporal", però si no hi fas no cobres.

O sigui, que ja no es tracta de reivindicar una indisposició sense justificació sinó de que ni tan sols amb justificació es té dret a que la indisposició sigui retribuïda (llevat que s'aporti una baixa).

Gràcies signants de l'Acord!:

1. Hem perdut les 30 hores sense justificació. Ara cal justificació sempre i a més
2. No qualsevol justificació és suficient, encara que sigui mèdica

I tot per a assolir unes condicions que s'han aplicat a tot l'Estat sense cap contrapartida per part del personal de l'Administració.